

# INFORME DE TALLERES METODOLÓGICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CAJA DE HERAMIENTAS

*R. Antonio Riveros Cañas<sup>1</sup>*

## Introducción

El presente informe corresponde a la consultoría para la construcción de una caja de herramientas de promoción de Ganadería Climáticamente Inteligente especializada en sistemas agrosilvopastoriles (AgroSP) en el marco del componente de comunicación, difusión y gestión del conocimiento del proyecto BioPaSOS<sup>2</sup>, ejecutado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) con el apoyo de la Red de Gestión de la Innovación en el Sector Agroalimentario (Red INNOVAGRO).

Se presentan los resultados de los talleres participativos para la construcción de la caja de herramientas, realizados en cada una de las zonas de estudio del proyecto.

## Talleres participativos para la construcción de una caja de herramientas especializada en sistemas agrosilvopastoriles (AgroSP)

A continuación se presentan los principales resultados de tres talleres participativos realizados durante el mes de septiembre y octubre de 2018 en los estados de Campeche, Chiapas y Jalisco, respectivamente, donde se desarrolla el proyecto BioPaSOS. El objetivo, la metodología y la agenda fueron iguales para todos los talleres y se puede consultar en detalle en el plan de formación del taller Anexo (1) del presente informe. A continuación, se presentan los datos de cada taller, el desarrollo de las actividades, la evaluación, los aportes a la construcción de la caja de herramientas y las conclusiones.

---

<sup>1</sup> Consultor externo. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) Representación México. Correo electrónico: [raul.antonio.riveros@gmail.com](mailto:raul.antonio.riveros@gmail.com) / Informe presentado el 23 de octubre de 2018. Nueva versión revisada: 27 de mayo de 2019.

<sup>2</sup> Proyecto: Promoviendo la Conservación de la Biodiversidad a través de prácticas agrosilvopastoriles climáticamente inteligentes en paisajes dominados por la Ganadería en tres regiones de México – BioPaSOS. **Se conserva esta mesa de logos por tratarse de un informe del año 2018.**

## Taller 1. Campeche, Campeche

**Participantes:** 23 personas

**Grupos focales:**

- Seis representantes del sector Académico
- Siete representantes de Instituciones de gobierno y Organizaciones no gubernamentales
- Ocho representantes de Productores y promotores



- Dos personas del equipo de BioPaSOS en Campeche.

### Desarrollo del taller

En primera instancia se realizó el registro de los participantes y se instaló el taller con una breve introducción del coordinador local de Campeche. Se realizó la presentación de cada uno de los asistentes y se hizo una dinámica para la integración de los tres grupos focales. Posteriormente, se presentó el planteamiento y las preguntas detonadoras para reconocer las limitantes en la adopción de los sistemas agrosilvopastoriles y conocer las herramientas que se requieren para su implementación. Se adjunta la lista de asistentes a los talleres como reconocimiento a su participación y valiosos aportes en el desarrollo de esta Caja de Herramientas (Ver lista No. 1).

### ***Etapa 1. Preguntas detonadoras***

Planteamiento general: Los sistemas AgroSP representan una opción para el mejoramiento de la productividad ganadera, el mantenimiento y generación de servicios ecosistémicos y son una alternativa para enfrentar los efectos de la variabilidad climática.

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



*¿Cuáles han sido las limitantes en la adopción de los sistemas AgroSP?*

*¿Qué herramientas se requieren para establecer un sistema AgroSP?*

Las principales limitantes identificadas en los grupos focales y consolidadas en plenaria fueron las siguientes:

<b>Limitantes identificadas</b>
Costos elevados para el establecimiento de los sistemas AgroSP
Tiempos largos (más de dos años) requeridos para la implementación de los sistemas AgroSP
Difusión limitada de los programas de apoyo al sector ganadero y de la información sobre los sistemas AgroSP
Desconocimiento del manejo de plantas nativas
Miedo al cambio por riesgos en la economía del hogar
Capacitación deficiente sobre alternativas ganaderas

A partir de estas limitantes se indagó sobre algunas de las herramientas que podrían aportar elementos para el establecimiento de sistemas AgroSP. Los resultados consolidados en plenaria fueron los siguientes:

<b>Herramientas requeridas</b>
Capacitación técnica
Programas públicos de apoyo a los sistemas AgroSP
Homologación con políticas públicas
Estudios sobre biodiversidad y conservación del medio ambiente
Conocimiento sobre mejores prácticas ganaderas
Acceso a créditos flexibles

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



El reconocimiento de las limitantes y las propuestas de herramientas permitieron avanzar en la etapa dos del taller para la discusión de una matriz de caja de herramientas que se presenta a continuación.

### ***Etapa 2. Discusión de caja de herramientas***

A partir de las limitantes identificadas se organizó una matriz de información bajo los siguientes criterios: tipo de herramienta, actores, ecosistema e impactos: social, económico y ambiental. Posteriormente, en los tres grupos focales se definieron las secciones que debería tener la caja de herramientas. La discusión fue nutrida y el resultado de la matriz consolidada se muestra en la Tabla No.1.

### ***Etapa 3. Validación participativa de secciones y priorización***

La matriz de información generada y consolidada en conjunto con los participantes de Campeche fue contrastada con otra matriz previamente generada (ver documento del plan de formación del taller Anexo1). Este trabajo permitió definir algunos arreglos en las secciones como aporte del grupo a la construcción de la caja de herramientas.

Primero, se resaltó la importancia de los servicios de capacitación como una demanda de los grupos focales. Los asistentes sugieren que una de las secciones debe incluir información sobre técnicas y capacitaciones en prácticas ganaderas que aporte al mejoramiento de la productividad en la finca ganadera.

**Tabla No. 1. Matriz de información para la caja de herramientas especializada en sistemas AgroSP en el taller de Campeche.**

Tipo de herramienta	Actores	Gobernanza	Ecosistemas	Impacto Social	Impacto Económico	Impacto Ambiental
Capacitación técnica	Productores Técnicos Financieras Intermediarios ONG (CONSSUC) BioPaSOS	Anuncios a las autoridades locales Reuniones de CONSSUC	Terrenos bajos Praderas Bosques Terrenos altos	Organización	Mejor producción de carne y leche Mayores ingresos	Más lluvia, oxígeno, disminución de la temperatura, fijación de nutrientes en el suelo.
Mecanismos financieros	Comisarios municipales y ejidales	Administración participativa de recursos financieros	Pastizales y bosques	Fortalecimiento de lazos sociales Vinculación con otros productores	Mayor productividad del mercado	Diversificación de la producción
Conservación de la biodiversidad	Productores Docentes Investigadores Técnicos Dependencias	Organizaciones ejidales Grupos de desarrollo	UMA's Ranchos sinérgicos Terrenos comunales	Conocimiento de la Biodiversidad Conciencia ambiental	Ecoturismo Productos calificados Apoyos de instituciones y ONG's	Captación de CO <sub>2</sub> Conservación de fauna y flora Regulación de temperatura
Homologación de Políticas Públicas	Instituciones de gobierno Académicos ONG's Productores asociados	Establecimiento de normas y reglas de operación de programas	Áreas Naturales Protegidas UMAS Selvas	Seguridad alimentaria	Incremento de la productividad y la diversificación de productos	Mejoramiento del aire y el suelo a largo plazo

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Segundo, se coincidió con la necesidad de buscar mecanismos financieros que permitan el establecimiento de nuevas tecnologías sencillas para el mejoramiento de la productividad y la diversificación de actividades ganaderas. Una sección de financiamiento está considerada en la propuesta de caja de herramientas.

Tercero, el equipo ha sugerido una sección que integre el uso y la conservación de la biodiversidad con herramientas que permitan promover el ecoturismo y la conciencia ambiental, de tal forma que algunas herramientas sobre el uso y aprovechamiento de los recursos naturales debe incluirse en la caja de herramientas.

Cuarto, la última propuesta de sección del grupo de Campeche trata de la homologación de políticas públicas que permita el diálogo entre los programas de apoyo de la SAGARPA y la SEMARNAT. Documentos, y recomendaciones de política son algunas de las propuestas para esta sección por parte de los asistentes.

### ***Etapa 4. Evaluación***

La parte final del taller incluyó una discusión sobre las herramientas técnicas y de gestión que se proponen para la caja de herramientas y los resultados indican la importancia de la creación de una caja de herramientas que realmente sirva para que los productores implementen mejores prácticas ganaderas y a su vez arreglos AgroSP.

Por último, se realizó la evaluación del taller con un formato proporcionado por la Red INNOVAGRO. El resultado fue satisfactorio. Veinte asistentes realizaron la evaluación. Se obtuvo una calificación de 9,6 puntos sobre 10. Si bien los participantes mencionaron que el taller estuvo dinámico y ágil, también resaltan la importancia de invertir más tiempo en las discusiones.

**Lista No. 1. Asistentes al taller de caja de Herramientas en Campeche, 20 de septiembre de 2018.**

<b>Nombre completo</b>	<b>Institución/Organización/Actividad</b>
Darwin Dzib Ceb	JIBIOPUUC / Servicio social
Ramón Sarmiento Tamayo	SAGARPA/técnico de monitoreo
Reyna Corazón Ramírez Hernández	CONSSUC /Productora
Felipe de Jesús C Gómez Gómez	CONSSUC /Productor
Laura Ruiz Mexicano	CONSSUC /Productora
Esperanza Soto García	CONSSUC /Productora
Martina Pérez López	Productora
Maricela López Sacarías	Productora
Rafael López Macías	JIBIOPUUC / Jefe de proyectos
Marcos José Reyes Guzmán	SAGARPA /Extensionismo
Rafael Rodríguez Camacho	S.D.R /Extensionismo
José Guadalupe García Díaz	Instituto Tecnológico de Chiná
Luis Julian Miss Cox	Instituto Tecnológico de Chiná
Pedro Alberto Che Puc	Coordinador
Gonzalo Ortega García	Administrador ranchos ganaderos
Ricardo Antonio Chiquini Medina	Instituto Tecnológico de Chiná
Jose Gliezer Montero Gutierrez	Propietario de rancho
Luis Humberto Olivares Peralta	SAGARPA/ Jefe de distrito de desarrollo rural
William Alberto Naal Segovia	SEMARNAT / Subdirector
Jorge Iván Uzo Polanco	Instituto Tecnológico de Chiná
Lorena Quintero Jiménez	Pronatura Península de Yucatán
Erika Hernández Hernández	CATIE
Héctor Chalate Molina	CATIE

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



## Taller 2. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

**Participantes:** 23 personas

**Grupos focales:**

- a) Cinco representantes de Instituciones de gobierno
  - b) Cuatro representantes de productores y promotores
  - c) Cinco técnicos (Organizaciones no gubernamentales (ONG's) y extensionistas)
  - d) Seis representantes del sector Académico
- Tres personas del equipo de BioPaSOS en Chiapas.



### Desarrollo del taller

El taller se realizó en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, esto garantizó la asistencia de representantes de cuatro de los grupos focales. Sin embargo, dada la distancia de la ciudad a las zonas de trabajo del proyecto (en los municipios de Villaflores y el área de influencia de la Reserva de la Biósfera La Sepultura). El taller inició con una presentación del proyecto BioPaSOS por parte del coordinador nacional del proyecto. Posteriormente, se realizó la presentación de cada uno de los asistentes y se hizo una dinámica para la integración de los cuatro grupos focales. Se hizo una presentación de la metodología del taller y las etapas de trabajo. Se presentó el planteamiento y las preguntas detonadoras para reconocer las limitantes en la adopción de los sistemas agrosilvopastoriles y conocer las herramientas que se requieren para su implementación. Se adjunta la lista de asistentes a los talleres como reconocimiento a su participación y valiosos aportes en el desarrollo de esta Caja de Herramientas (Ver lista No. 2).

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



### ***Etapa 1. Preguntas detonadoras***

A partir de las preguntas detonadoras o generadoras se realizó un trabajo en grupos focales para buscar las limitantes en la adopción de los sistemas AgroSP y también los grupos de herramientas que pueden ayudar a establecer estos sistemas en la región. El planteamiento general es el mismo para los tres talleres: "Los sistemas AgroSP representan una opción para el mejoramiento de la productividad ganadera, el mantenimiento y generación de servicios ecosistémicos y son una alternativa para enfrentar los efectos de la variabilidad climática". Las preguntas son las siguientes:

*¿Cuáles han sido las limitantes en la adopción de los sistemas AgroSP?*

*¿Qué herramientas se requieren para establecer e implementar un sistema AgroSP?*

Luego del trabajo de más de 45 minutos los grupos focales identificaron las siguientes limitantes que fueron consolidadas en la plenaria:

<b>Limitantes identificadas</b>
Poca capacitación desde programas educativos técnicos y universitarios
Financiamiento limitado, poca organización y articulación deficiente entre las instituciones
Asistencia técnica deficiente
Poca diferenciación de productos derivados de sistemas AgroSP
Falta de voluntad de los productores por implementar sistemas AgroSP
Alto costo en la implementación de los Sistemas AgroSP (en tiempo, dinero y mano de obra calificada)

En la segunda parte de esta etapa se indagó sobre las herramientas que podrían aportar en el establecimiento de sistemas AgroSP. Luego, se discutieron en la plenaria y se sintetizaron así:

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Herramientas requeridas
Capacitación técnica a través de escuelas de campo
Financiamiento rural e inversión entre gobierno y empresa privada
Capacitación específica en comercialización de productos derivados de la finca
Formación de capacidades blandas (organización comunitaria, cooperativas, redes, etc.)
Información sobre experiencias de éxito y ranchos modelo con sistemas AgroSP y conocimiento sobre mejores prácticas ganaderas
Manuales técnicos de sistemas AgroSP con información local, un sistema de seguimiento y una aplicación silvopastoril (APP) que se pueda usar en campo.
Programas públicos de apoyo a los sistemas AgroSP

Luego de la presentación de las herramientas que puedan aportar al conocimiento y puesta en marcha de los sistemas AgroSP, fue posible avanzar en la etapa dos del taller para la discusión de una matriz de caja de herramientas que se presenta a continuación.

### ***Etapa 2. Discusión de caja de herramientas***

Para la discusión de las secciones que debería llevar la caja de herramientas se organizó la información en una matriz bajo los siguientes criterios: tipo de herramienta, actores, ecosistema e impactos: social, económico y ambiental. Esta matriz fue igual para los tres talleres y poderlos hacer comparables y complementarios. Posteriormente, en los cuatro grupos focales se definieron algunas secciones. El grupo de trabajo generó un buen espacio de discusión y el resultado de la matriz consolidada se presenta a continuación (ver tabla No. 2).

**Tabla No. 2. Matriz de información para caja de herramientas especializada en sistemas AgroSP en el taller de Chiapas.**

Tipo de herramienta	Actores	Gobernanza	Ecosistemas	Impacto Social	Impacto Económico	Impacto Ambiental
Financiamiento (créditos)	Gobierno, ONG'S, Investigadores, productores	Unión de grupos para obtener créditos	Pastizales y bosques	Mejoramiento de la calidad de vida	Mejores ingresos para las familias	Mejoramiento de la flora y fauna
Vinculación institucional	Extensionistas, ONG's, investigadores, gobierno, productores	Gestión para articulación de actores	Sistemas productivos, pastizales y bosques	Integración familiar	Transferencias de tecnologías	Recuperación de los suelos y el agua
Políticas Públicas	Dependencias de gobierno, asociaciones de productores	Reglas de operación específicas y vinculadas con las necesidades de los beneficiarios.	Sistemas tropicales	Apropiamiento del conocimiento y concienciación de los actores.	Acceso a financiamiento y exoneración de impuestos Paso por servicios ambientales	Regeneración de ecosistemas Mitigación de gases de efecto invernadero
Mecanismos para diferenciación de productos	Productores, académicos, gobierno, investigadores, técnicos, empresa privada	Organización comunitaria para activar el territorio	Selvas, bosques, sabanas, palmares del sistema tropical	Creación de nuevas formas de organización comunitaria.	Nuevas ofertas de productos y servicios. Distribución de los beneficios Reducción de costos de producción	Mejor uso y aprovechamiento sustentable de los sistemas AgroSP
Comercialización	Productores, consumidores, gobierno, ONG's	Creación de cooperativas y redes de productores		Empoderamiento familiar	Nuevos emprendimientos y estudios de mercado apropiados	Mejoramiento de los servicios ecosistémicos
Capacitación	Productores, académicos, Técnicos,	Coordinación institucional y de productores.	Áreas perturbadas	Fortalecimiento de capacidades de los actores.	Incremento de los ingresos y reducción de los insumos	Recuperación del suelo y reducción de daños ambientales

### ***Etapa 3. Validación participativa de secciones y priorización***

Luego de una discusión de una hora con los equipos de trabajo de Chiapas se generaron las matrices de información y se contrastó con la matriz realizada con anterioridad (complementada con información del taller de Campeche). Esta plenaria permitió definir algunos arreglos en las secciones que incluye la priorización de seis secciones que son relevantes para la caja de herramientas y con elementos que se mencionan a continuación.

Primero, para el grupo de Chiapas es importante el desarrollo de mecanismos financieros particularmente de créditos que permitan a los productores implementar nuevas tecnologías y mejorar la calidad de vida de sus comunidades. Si bien existen riesgos por tratarse de créditos, coinciden en la necesidad de invertir así se tenga un riesgo controlado.

Segundo, La vinculación institucional es fundamental y debe facilitarse la gestión de los actores en búsqueda de una articulación eficiente. Esta sección buscará espacios para información sobre transferencia de tecnologías y la integración familiar.

Tercero, se hace relevante una sección sobre Políticas Públicas que permita dar a conocer las modificaciones en las reglas de operación de los programas de gobierno, con información valiosa para la toma de decisiones. Esta sección deberá incluir información de las políticas actuales y en beneficio de la regeneración de los ecosistemas intervenidos.

Cuarto, el grupo sugirió una sección con mecanismos para a diferenciación de productos. Esto trata de la creación de nuevos productos con calidad y certificación que permitan abrirse a nuevos mercados específicos dando valor agregado a la producción derivada de los sistemas AgroSP.

Quinto, el tema de la comercialización de productos fue ampliamente discutido por ser una actividad apremiante para los pequeños productores. El grupo considera que la caja de

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



herramientas debe contener información sobre estudios de mercado y modelos de negocio que les permita acceder a nuevos canales de comercialización.

Sexto, por último, la capacitación es también un punto relevante y recurrente en los talleres por la necesidad de fortalecimiento de capacidades de los productores para buscar un incremento en los ingresos y la reducción de insumos necesarios para la actividad ganadera.

### ***Etapa 4. Evaluación***

La parte final del taller desató una acalorada discusión sobre la importancia de hacer esta caja de herramientas y los alcances que debe tener. Por una parte, se piensa que esta caja de herramientas debe ser apta para todo público y que tanto el productor como el extensionista deberían contar con las herramientas para solucionar en campo algunas de las preguntas cotidianas de la implementación de los sistemas AgroSP. Por otro lado, se discutió sobre la importancia de tener una caja de herramientas virtual que permita acceder a información valiosa y actualizada sobre los temas del proyecto BioPaSOS y sobre experiencias en la implementación de sistemas AgroSP. El tema de la comercialización de productos y la trazabilidad para mejorar la cadena de valor del sector ganadero son relevantes para incluirse en la caja de herramientas.

Antes de finalizar el taller se aplicó un formato proporcionado por la Red INNOVAGRO. El resultado fue bueno. Veinte asistentes realizaron la evaluación. Se obtuvo una calificación de 9,3 puntos sobre 10.

Los asistentes hicieron sugerencias de mejora en varios aspectos del desarrollo del taller. Dentro de ellas se destacan: realizar estos talleres dentro de una comunidad para garantizar la participación activa de los pequeños productores. Ampliar el tiempo invertido para cada actividad porque las discusiones fueron interesantes pero el tiempo muy limitado.

**Lista No. 2. Asistentes al taller de caja de Herramientas en Tuxtla Gutiérrez, 24 de septiembre de 2018.**

<b>Nombre completo</b>	<b>Institución / Organización / Actividad</b>
Miguel Ángel Hernández García	Empresa rural ILHUICANEMI / Técnico
Juan Carlos Rodríguez Avendaño	SAGARPA/ Técnico
Amilcar Moguel Muñoz	SAGARPA / Coordinador regional
José Guadalupe Niño Hernández	CONANP – REBISE / Consultor
Luis Alonso Corzo Montejo	CONANP – REBISE / Coordinador de proyectos
Alexer Vázquez Vázquez	CONANP – REBISE / Director
Maximino Hernández Martínez	Empresa rural ILHUICANEMI / Secretario ejecutivo
Guillermo Jiménez Ferrer	ECOSUR / Investigador
Pedro Ilhucanemi Hernández García	Empresa rural ILHUICANEMI / Administración SIG
Sara Stephanie Valencia Salazar	ECOSUR
Lorenzo Hernández López	ECOSUR / Técnico académico
María Itzel Trinidad Pérez	UNACH
Héctor Manuel Gordillo Gómez	UNACH
Alejandra Lara Nucamendi	FIRA
Rene Pinto-Ruiz	UACH / Profesor investigador
José Antonio Solis Zuart	FIRA / Extensionista
Bruno Alexis Hernández Camacho	Fondo de conservación El Triunfo A.C. / Técnico
Manuel Morales Román	The Natural Conservancy / Coordinador de proyectos
Eduardo Isaac Molina Mayorga	BioPaSOS
Alonso López Cruz	BioPaSOS
Georgina García Vázquez	Empresa rural ILHUICANEMI / Directora
Santiago Ángel de Jesús Jiménez	Independiente
José Antonio Jiménez Trujillo	BioPaSOS / Coordinador

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



### Taller 3. Autlán de Navarro, Jalisco

**Participantes:** 32 personas

**Grupos focales:**

- Siete representantes de las Juntas Intermunicipales y extensionistas (JIMAS unidas)
  - Nueve funcionarios y representantes de instituciones de gobierno
  - Seis representantes de productores y promotores
  - Seis representantes de la academia: estudiantes e investigadores
- Tres personas del equipo de BioPaSOS en Jalisco.



#### Desarrollo del taller

El taller se realizó en el Centro Universitario Costa Sur, Universidad de Guadalajara, en la ciudad de Autlán de Navarro, a tres horas de Guadalajara, Jalisco. Esta ciudad es un punto medio del territorio que abarca el proyecto BioPaSOS en la entidad. Así, se garantizó la asistencia de productores y el fácil desplazamiento de representantes de diferentes instituciones. Se resalta la presencia de tres juntas intermunicipales: Junta Intermunicipal de Medio Ambiente Para la Gestión de la Cuenca Baja del Río Ayuquila (JIRA); Junta Intermunicipal de Medio Ambiente de Sierra Occidental y Costa (JISOC); Junta Intermunicipal de Medio Ambiente de la Costa Sur (JICOSUR). Así mismo, la participación de la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER), la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (SEMADET), Dirección de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (DBRSM-CONANP), El Ayuntamiento de

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Atlán de Navarro y de Talpa de Allende, La Universidad de Colima y el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) de la Universidad de Guadalajara, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). También grupos de productores y promotores representantes de las comunidades de: San Miguel, Lagunillas, Bellavista, El Limón y El Rodeo en Jalisco. Se adjunta la lista de asistentes a los talleres como reconocimiento a su participación y valiosos aportes en el desarrollo de esta Caja de Herramientas (Ver lista No. 3).

El taller fue inaugurado por el Dr. Jesus Juan Rosales, Jefe del Departamento de Ecología y Recursos Naturales de la CUCSUR quien gestionó el préstamo del salón para la realización del taller. Luego, el coordinador local de BioPaSOS en Jalisco hizo una breve introducción del proyecto entre los asistentes. Se realizó la presentación general del taller con su metodología y etapas y posteriormente se inició el trabajo en grupos focales. Se presentaron las preguntas detonadoras y el planteamiento general de la actividad para buscar conocer las limitantes y las posibles herramientas que se requieren para aportar a la implementación de sistemas AgroSP en la región.

### ***Etapa 1. Preguntas detonadoras***

Como en los talleres anteriores, a partir de las preguntas detonadoras se realizó un acercamiento de los grupos focales en la búsqueda de algunas de las principales limitantes en la adopción de los sistemas AgroSP en la región y también conocer sobre las herramientas que pueden ayudar a establecer estos sistemas dadas las características del territorio. El planteamiento general fue el mismo para los tres talleres. : "Los sistemas AgroSP representan una opción para el mejoramiento de la productividad ganadera, el mantenimiento y generación de servicios ecosistémicos y son una alternativa para enfrentar los efectos de la variabilidad climática". Las preguntas fueron las siguientes:

*¿Cuáles han sido las limitantes en la adopción de los sistemas AgroSP?*

*¿Qué herramientas se requieren para implementar un sistema AgroSP?*

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



En los cuatro grupos focales formados en este taller durante un poco menos de una hora fueron identificadas las siguientes limitantes, además consolidadas en la plenaria:

<b>Limitantes identificadas</b>
Mínima capacidad de endeudamiento y falta de interés de los productores
Desconocimiento de las prácticas de los sistemas AgroSP y poca difusión de los casos de éxito. Miedo al cambio (tradicción por pasturas extensas, falta de pruebas de éxito)
Política pública ambigua (entre las acciones de desarrollo rural y conservación de la biodiversidad)
Fuerte influencia tecnológica basada en el modelo convencional de la revolución verde.
Poca estructura institucional y deficiente coordinación para el seguimiento de los sistemas AgroSP
Comercialización deficiente
Competencia por cambio de uso del suelo (renta de predios para agricultura extensiva)

Posteriormente, en los grupos focales se respondió la pregunta sobre las herramientas o grupos de herramientas que pueden aportar al establecimiento de sistemas AgroSP. Estas respuestas se presentaron en plenaria y se priorizaron así:

<b>Herramientas requeridas</b>
Capacitación a todos los niveles en sistemas AgroSP (sanidad animal, manejo de recursos naturales, producción de plantas nativas en viveros)
Conocimiento de experiencias en sistemas AgroSP
Conservación de la biodiversidad y de especies nativas productivas (inventario de plantas útiles para estos sistemas)
Políticas públicas articuladas y alineadas y promoción de incentivos para la implementación de sistemas AgroSP
Difusión y divulgación de los beneficios de los sistemas AgroSP (intercambio de experiencias). Catálogo de conceptos

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Organización comunitaria y empresarial en el campo
--

Comercialización de productos (promoción y venta)
---

En una interesante presentación, los grupos focales resaltaron algunas de las herramientas que pueden favorecer la implementación de los sistemas AgroSP. Luego, fue posible avanzar en la segunda etapa del taller en Autlán para la discusión de la caja de herramientas con valiosos aportes que se presentan a continuación

### ***Etapa 2. Discusión de caja de herramientas***

La segunda etapa trata de la discusión para la construcción de secciones de la caja de herramientas. Para ese ejercicio se pidió a los grupos focales que organizaran la información en una matriz bajo los siguientes criterios: tipo de herramienta, actores, ecosistema e impactos: social, económico y ambiental. Esta matriz fue igual para los tres talleres. El grupo de trabajo de Jalisco a diferencia de las otras regiones cuenta con las Juntas Intermunicipales que han sido un mecanismo de gestión valioso para el desarrollo de la región, con estos grupos focales se generó un espacio de discusión de más de una hora. A continuación se presenta el resultado de la matriz de información consolidada (ver tabla No 3).

**Tabla No. 3. Matriz de información para caja de herramientas de sistemas AgroSP. Taller de Autlán de Navarro, Jalisco**

Tipo de herramienta	Actores	Gobernanza	Ecosistemas	Impacto Social	Impacto Económico	Impacto Ambiental
Fortalecimiento de capacidades	Directores municipales, promotores, extensionistas, técnicos	Promoción de los consejos de desarrollo rural sustentable, consejos forestales regionales, escuelas de campo	Zonas de amortiguamiento de áreas protegidas, pastizales, Cuencas costeras,	Mejor organización comunitaria	Mayor producción, rentabilidad e ingresos	Aumento de la diversidad de especies
Políticas públicas apropiadas	Legisladores, funcionarios de gobierno, académicos, productores, técnicos	Fortalecimiento de gobiernos intermunicipales	Territorio nacional donde se aplican los programas de incentivos	Beneficios organizacionales	Acceso a recursos para mejoramiento de sus ingresos	Mejor uso, aprovechamiento y manejo de los recursos naturales
Difusión y Divulgación	Productores, promotores, gobiernos locales y municipales	Fortalecimiento de plataformas de coordinación	Zonas de amortiguamiento de áreas protegidas, Cuencas costeras	Promoción de espacios de coordinación y organización comunal	Conocimiento de los beneficios del sistema y aumento de rentabilidad	Conciencia sobre el valor de los Servicios Ecosistémicos
Diferenciación de productos	Productores, extensionistas, técnicos, promotores	Fortalecimiento de Juntas intermunicipales, escuelas de campo funcionando, asociaciones ganaderas	Cuencas costeras de Jalisco	Mejorar el nivel de vida	Mejores ingresos para los productores por la diversificación de sus actividades productivas	Conservación del medio ambiente
Organización comunitaria	Productores, pequeños propietarios, comuneros, ejidatarios	Grupos organizados con intereses comunes	Terrenos propios y terrenos en renta a largo plazo cerca de áreas naturales protegidas	Fortalecer ideas comunes sobre la implementación de sistemas AgroSP	Generación de nuevos recursos económicos	Contrarrestar el cambio climático

### ***Etapas 3. Validación participativa de secciones y priorización***

La tercera etapa de validación participativa en el taller de Autlán de Navarro estuvo marcada por una discusión interesante sobre los alcances de la caja de herramientas.

Los grupos focales de la academia y las juntas intermunicipales argumentaron sobre la importancia de hacer una caja de herramientas sencilla, con las prácticas de uso ganadero que sirvan tanto para los promotores como para los mismos productores en el campo. Se consideró que algunas de las secciones son complejas y esto puede causar un desinterés en esta herramienta.

Posteriormente, se generaron las matrices de información y se contrastó con la matriz realizada con anterioridad (complementada con información de los talleres de Campeche y Chiapas). En la plenaria se definieron algunas de las secciones y la importancia de definir algo concreto que permita ayudar a los pequeños productores. A continuación se presentan los elementos más importantes de esta propuesta de secciones.

Primero, El fortalecimiento de capacidades es un punto central para este grupo de trabajo porque debe permitir el acceso a nueva información para la implementación de buenas prácticas ganaderas, mejorando la organización comunitaria y por ende una mayor producción y rentabilidad a los pequeños productores.

Segundo, las Políticas Públicas han sido un tema recurrente en los talleres y para este caso se propone el fortalecimiento de las juntas intermunicipales que participan en el territorio en la búsqueda de beneficios para las organizaciones y también para el mejoramiento de las reglas de operación de los programas.

Tercero, la difusión y divulgación de la información relevante entre los promotores y extensionistas es un punto fundamental que debe propiciar además espacios de organización y coordinación de los actores en el territorio. Este conocimiento puede aportar en el aumento del interés de los productores por la implementación de estos sistemas.

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Cuarto, así como en el taller de Chiapas, en Autlán de Navarro resaltan la importancia de la diferenciación de productos del territorio. Con la posibilidad de un mejoramiento de los ingresos de las familias de productores por la posibilidad de nuevos nichos de mercado que involucren a las mujeres y jóvenes en el proceso.

Quinto, la "Organización comunitaria" fue un punto relevante en los grupos de trabajo del taller de Autlán de Navarro. Se destaca la necesidad de contar con herramientas que permitan fortalecer espacios para la consolidación de grupos de trabajo y emprendimientos que aporten a la generación de nuevos ingresos en las familias ganaderas.

### ***Etapa 4. Evaluación***

La parte final del taller desató una interesante discusión sobre la importancia del desarrollo de esta caja de herramientas y sus alcances. La caja de herramientas debe ser sencilla y acorde con las necesidades de los pequeños productores. Debe contar con herramientas que orienten a los extensionistas y promotores de las escuelas de campo en la implementación de los sistemas AgroSP. La caja de herramientas en una plataforma puede ser llamativa para un sector de la población pero se insiste en que la mayoría de los productores no cuentan con celulares inteligentes que les permitan acceder a esta información.

Antes de finalizar el taller se aplicó a 25 de los asistentes un formato proporcionado por la Red INNOVAGRO para la evaluación del taller por parte de los participantes. El resultado fue satisfactorio. Se obtuvo una calificación de 9,6 puntos sobre 10. A partir de la información de las evaluaciones encontraron algunos aspectos de mejora para los talleres. Por una parte, los asistentes sugieren un poco más de tiempo para la discusión en las plenarios, la discusión del alcance de la caja de herramientas se dio al final cuando el taller estaba terminando. Se resaltó la buena organización y logística del taller y también el dinamismo y las estrategias de participación durante el desarrollo de las actividades.

**Lista No. 3. Asistentes al taller de caja de Herramientas en Autlán de Navarro, Jalisco,  
08 de octubre de 2018.**

<b>Nombre completo</b>	<b>Institución / Organización / Actividad</b>
José Samuel García Robles	JIRA / Encargado del programa de conservación y sistemas productivos
Luis Antonio Jiménez Salcedo	JISOC / Jefe de proyectos
Luis David Guzmán Osoria	JISOC / Técnico auxiliar
Rosa Alejandra Del Viento Camacho	Universidad de Colima / Administrativo
Enya Roseli Enriquez Brambila	CATIE
Feliciano Aguirre García	SEDER / Extensionista Zona Costa Sur
David Salvador Escandón Sandoval	JIRA / Técnico responsable agua de buena calidad y en suficiencia para todos
María de Lourdes Rodríguez Ruiz	Universidad de Colima
Héctor Fabio Messa Arboleda	CATIE / Coordinador local proyecto BioPaSOS
Alenzy Mitzael Chávez Ventura	CATIE / técnico de campo proyecto BioPaSOS
Manuel Silva Luna	INIFAP / Investigador
Fernando Zamora Cortés	Centro Universitario de la Costa Sur
Lorenzo Montalvo Ancelmo	JISOC / Técnico forestal
Narciso Jiménez Rodríguez	Ayuntamiento Talpa / Director de ecología
Emma María De Niz Lara	CATIE / técnico de campo proyecto BioPaSOS
Luis Germán Medina Torres	JICOSUR / Jefe de proyectos
Bayron de Jesús Nuñez Cortés	CONAFOR / Enlace de promotoría
Jesús Juan Rosales Adame	U de G, CUCSUR / Profesor- Investigador
Goretis Lozano Pérez	Ayuntamiento Autlán / Director de desarrollo rural
Odette Preciado Benítez	SEMADET / Directora forestal de producción y productividad
Carmen Gómez Lozano	SEDER / Coordinadora Sistemas productivos sustentables
Dalia De la Cruz Trinidad	CUCSUR y Grupo apícola San Miguel / Estudiante
Guillermo Rodríguez Aguilar	SEMADET/ Técnico
Seki Cinco Martínez	SEDER/ Coordinador de desarrollo rural

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Germán Guzmán Sánchez	CONANP-Dirección de la RB Sierra de Manantlán / Técnico operativo de conservación y manejo de ANP
J. Guadalupe Trinidad Flores	Grupo Apícola San Miguel / Secretario del grupo Apícola – Productor Escuela de Campo San Miguel
Javier Anguiano	Escuela de campo El Rodeo / Productor
Raúl Santana Ortíz	Comisariado Ejidal – Productor ECA El Limón
Ángel David Ramos Michel	El Limón Jalisco / Productor ECA El Limón
Sergio Corona Gonzalez	Coordinador Escuela de Campo Lagunillas-Bellavista / Productor
José Manuel Palma García	Universidad de Colima / Profesor -Investigador
Beatriz Cabrales D.	SEMADET / Coordinadora

### Conclusiones

Los talleres realizados en las tres regiones de acción del proyecto BioPaSOS hacen parte de la metodología para la construcción de una caja de herramientas especializada en sistemas AgroSP. Los resultados obtenidos, de forma participativa, permitieron definir las principales secciones que tiene la caja de herramientas. En cada uno de los tres territorios las condiciones son diferentes, tanto ecosistémicas como de avances en la organización comunitaria e institucional. Por esto, debe tenerse en cuenta que las herramientas deben contar con el contexto apropiado en colaboración con el equipo local de cada región para garantizar su efectividad en campo.

Existen dos grandes grupos de herramientas. Las primeras son herramientas técnicas que guardan la información relacionada con las prácticas AgroSP, la conservación de la biodiversidad, el fortalecimiento de capacidades, el desarrollo de emprendimientos y empresas rurales, el manejo apropiado del agua y el suelo, y el cambio climático. Por otro lado, las herramientas de gestión que incluyen: la Política Pública, el financiamiento rural y temas de gobernanza, equidad de género y fortalecimiento institucional.

## BioPaSOS

Biodiversidad y Paisajes Ganaderos Agrosilvopastoriles Sostenibles



Una de las principales conclusiones es que las herramientas deben estar disponibles para todo el público en lenguaje sencillo. Deben ser grupos de información y buenas prácticas ganaderas que sirvan para que tanto los promotores de las escuelas de campo (ECA), como los mismos productores ganaderos puedan usarlas, para ello se deben proponer acciones concretas en formatos de bolsillo, diseños llamativos e impresos con calidad y resistencia. Para complementar la versión ampliada que será dispuesta en la plataforma del proyecto.

La caja de herramientas especializada es una ventana de información que facilita el aprendizaje y la implementación de prácticas AgroSP para mejorar los medios de vida de los productores ganaderos y también para conservar la biodiversidad. Se debe seguir trabajando en la consolidación de la caja de herramientas tanto con los grupos de trabajo de los talleres como con los coordinadores locales del proyecto.